

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia dla Rady Ministrów do dokonywania zmian w podziale terytorialnym stopnia gminnego – zawartego w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn.zm.).

W 2022 r. do ministra właściwego do spraw administracji publicznej wpłynęły 33 wnioski organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego stopnia gminnego, dotyczące ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta.

Procedurę postępowania w przypadku wniosków zainteresowanych rad gmin określają przepisy art. 4 oraz art. 4b w powiązaniu z art. 4a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz. U. z 2014 r. poz. 310).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przywołanego wyżej rozporządzenia, Rada Ministrów rozpatruje wnioski do dnia 31 lipca. Zmiany wchodzi w życie z dniem 1 stycznia roku następnego. Potrzeba wydania rozporządzenia wynika ze złożenia wniosków przez zainteresowane rady gmin i pozytywnego rozpatrzenia niektórych z nich.

Wnioski rekomendowane Radzie Ministrów do pozytywnego rozpatrzenia ujęte zostały w przedłożonym projekcie rozporządzenia i opisane w części pierwszej uzasadnienia, natomiast wnioski rekomendowane do negatywnego rozpatrzenia – przedstawione zostały w części drugiej uzasadnienia.

Należy dodać, że zgodnie z przepisem art. 4d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Ministrów nie przeprowadza zmian w zakresie tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia gminy oraz ustalania jej granic, jeżeli dochody podatkowe na mieszkańca gminy w zmienionych granicach lub gminy utworzonej byłyby niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, z późn.zm.) oraz jeżeli gmina w zmienionych granicach lub gmina utworzona byłaby mniejsza od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego ogłoszenie rozporządzenia w zakresie zmian w podziale terytorialnym kraju.

Na podstawie informacji przekazanych przez wnioskodawców należy stwierdzić, że zmiany granic gmin ujęte w projekcie rozporządzenia spełniają kryteria zawarte w art. 4d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przedmiot projektowanych regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, o której mowa w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

I. Wnioski ujęte w projekcie rozporządzenia – rekomendowane do pozytywnego rozpatrzenia:

W odniesieniu do wniosków rekomendowanych do pozytywnego rozpatrzenia dochowany został tryb opiniowania przewidziany w przepisach art. 4a – art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

A. Propozycje dotyczące ustalenia granic gmin.

1. Zmiana granic gminy Domaniów (województwo dolnośląskie, powiat oławski) i gminy Wiązów (województwo dolnośląskie, powiat strzeliński) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy Domaniów części obszaru obrębu ewidencyjnego Ośno o łącznej powierzchni 6,03 ha (21 mieszkańców).

Z uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę wynika, że proponowana zmiana granic spełnia oczekiwania mieszkańców budynku położonego na wnioskowanej działce nr 2/6, którzy byli inicjatorami proponowanej zmiany granic. Wskazana nieruchomość (zamieszkała przez 4 rodziny = 21 osób) położona jest na terenie gminy Wiązów, natomiast w ewidencji numerów porządkowych budynków przyporządkowana jest do gminy Domaniów (posiada adres właściwy dla miejscowości Kurzątkowice w gminie Domaniów i jest uważana za część sołectwa Wyszkowice w tejże gminie). Wnioskodawca zauważa, że wspomniani mieszkańcy uprawnieni są do wyboru organów gminy Domaniów oraz powiatu oławskiego, na rzecz gminy Domaniów uiszczają opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dzieci i młodzież szkolna uczęszcza do placówek oświatowych w gminie Domaniów (teren wchodzi w skład obwodów szkolnych w tej gminie), sprawy dotyczące praw jazdy i dowodów rejestracyjnych mieszkańcy załatwiają w Starostwie Powiatowym w Oławie oraz korzystają z usług świadczonych przez Związek Powiatowo-Gminny „Oławskie Przewozy Gminno-Powiatowe”. Natomiast w gminie Wiązów mieszkańcy płacą podatek od gruntów i nieruchomości, a sprawy dotyczące ewidencji gruntów i budynków załatwiają w Starostwie Powiatowym w Strzelinie.

Wnioskodawca podkreśla, iż mieszkańcy przedmiotowego terenu od pokoleń przynależą do społeczności gminy Domaniów i korzystają przede wszystkim z zasobów gminy Domaniów. Ponadto, powyższa sytuacja sprawia wiele kłopotów w lokalizacji tych terenów

przez służby ratownicze i doręczycielskie.

Konsultacje:

gmina Domaniów (sołectwo Wyszkowice):

frekwencja: 32,63%, głosów za: 100%,

gmina Domaniów (sołectwo Kurzątkowice):

frekwencja: 29,17%, głosów za: 100%,

powiat oławski (gmina Domaniów):

frekwencja: 1,70%, głosów za: 100%,

gmina Wiązów (sołectwo Ośno):

frekwencja: 38,46%, przeciw: 97,83%, wstrzymało się: 2,17%.

powiat strzeliński (gmina Wiązów):

frekwencja: 4,47%, przeciw: 100%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Domaniów,

pozytywna opinia Rady Powiatu w Oławie,

negatywna opinia Rady Miasta i Gminy Wiązów,

negatywna opinia Rady Powiatu Strzelińskiego,

negatywna opinia Wojewody Dolnośląskiego.

2. Zmiana granic gminy o statusie miasta Sanok (województwo podkarpackie, powiat sanocki) i gminy Sanok (województwo podkarpackie, powiat sanocki) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy o statusie miasta Sanok części obszaru obrębu ewidencyjnego Trecza o łącznej powierzchni 101,76 ha (1 mieszkaniec) z gminy Sanok.

W pierwszej kolejności należy przypomnieć, że starania o zmianę granic, obejmującą przyłączenie do miasta Sanoka obszaru trzech sołectw: Bykowce o pow. 553,64 ha (909 mieszkańców), Trecza o pow. 909,39 ha (1127 mieszkańców) oraz Zabłotce o pow. 211,58 ha (538 mieszkańców), Rada Miasta Sanoka podjęła już w 2021 r. Jednakże proponowana przez Radę Miasta Sanoka zmiana w podziale terytorialnym nie uzyskała aprobaty Rady Ministrów i nie została uwzględniona w rozporządzeniu z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1395). Jednocześnie w uzasadnieniu do rozporządzenia zapisano, że „z uwagi na społeczne uwarunkowania oraz cele rozwojowe miasta, w szczególności w kontekście planowanych inwestycji o charakterze strategicznym dla subregionu, tj. koncepcji produkcji wodoru, minister właściwy do spraw administracji publicznej podejmie działania z urzędu celem przygotowania w 2021 r. optymalnych rozwiązań dotyczących zmiany granic miasta Sanoka”. Jednakże wobec braku porozumienia pomiędzy zainteresowanymi jednostkami samorządu terytorialnego, Rada Ministrów nie podjęła w 2021 r. decyzji, która uwzględniałaby poszerzenie granic miasta Sanoka w jakimkolwiek zakresie. Wniosek Rady miasta Sanoka złożony w 2022 r. obejmuje przyłączenie do miasta Sanoka obszaru sołectwa Bykowce o pow. 553,64 ha (927 mieszkańców), Zabłotce o pow. 211,58 ha

(548 mieszkańców) oraz części sołectwa Trepcza o pow. 101,76 ha (1 mieszkaniec) z gminy Sanok. Wniosek rekomenduje się do pozytywnego rozpatrzenia w zakresie przyłączenie do miasta Sanoka części sołectwa Trepcza. Do głównych funkcji rozwojowych, które miasto zamierza realizować na proponowanym do włączenia obszarze, należy głównie projekt Sanockiej Doliny Wodorowej. Porozumienie, w ramach którego utworzono Klaster Energii Sanocka Dolina Wodorowa podpisane zostało 1 grudnia 2021 r. przez samorząd miasta Sanok – lidera przedsięwzięcia, gminę Zarszyn, gminę Tyrawę Wołoską, Uczelnię Państwową im. Jana Gródka z siedzibą w Sanoku oraz firmę Doeko Group – koordynatora Klastra. Celem działania Klastra jest prowadzenie skoordynowanej polityki energetycznej opartej na racjonalnym wykorzystaniu lokalnych zasobów energii oraz nowoczesnych technologii do jej pozyskiwania i wykorzystania. Wszystkie te działania ukierunkowane są na poprawę stanu środowiska i wzmocnienie lokalnej gospodarki dzięki optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów energetycznych. Klaster ma w perspektywie pozwolić na obniżenie cen kupowanej energii elektrycznej przez mieszkańców, wyposażyć nieruchomości w instalacje odnawialnych źródeł energii oraz stworzyć system bezpieczeństwa i bilansowania energetycznego. Na proponowanym do włączenia obszarze usytuowana jest oczyszczalnia ścieków i ujęcie wody – obiekty strategiczne z punktu rozwoju technologii wodorowych, których właścicielem jest Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. Włączenie części sołectwa Trepcza do miasta Sanok daje możliwość wykształcenia spójnej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta i terenów proponowanych do włączenia, w tym terenów inwestycyjnych. Rozwój technologii wodorowych jednoznacznie definiowanych w Nowym Zielonym Ładzie UE jako uzupełnienie elektryfikacji gospodarki, stanowić będzie narzędzie do zaspokojenia jednych z najważniejszych potrzeb mieszkańców miasta Sanoka, takich jak: zaopatrzenie w energię elektryczną, ciepło (dekarbonizacja systemu ciepłowniczego w mieście), czy wysokiej jakości transport publiczny (m.in. oparty na autobusach wodorowych).

Konsultacje:

miasto Sanok (w zakresie sołectwa Trepcza):

frekwencja: 4,33%, głosów za: 73,37%, przeciw: 25,53%, wstrzymało się: 1,10%,

gmina Sanok (sołectwo Trepcza):

frekwencja: 71,60%, przeciw: 99,53%, wstrzymało się: 0,47%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miasta Sanoka,

negatywna opinia Rady Gminy Sanok,

pozytywna opinia Wojewody Podkarpackiego.

3. Zmiana granic miasta na prawach powiatu Słupsk (województwo pomorskie) i gminy Słupsk (województwo pomorskie, powiat słupski) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta na prawach powiatu Słupsk obszaru obrębu ewidencyjnego Siemianice o powierzchni 621,75 ha (3289 mieszkańców), obszaru obrębu ewidencyjnego Bierkowo o powierzchni 1449,86 ha (1093 mieszkańców), części obszaru obrębu ewidencyjnego Płaszewko o łącznej powierzchni 194,31 ha z gminy Słupsk.

Wnioskodawca zauważa m.in., że w Słupsku wyczerpują, a w zasadzie już wyczerpały się możliwości rozwoju miasta w oparciu o jego wewnętrzny potencjał. Większość terenów w granicach miasta bądź jest już zagospodarowana na funkcje miejskie, bądź też przewidziana do takiego zagospodarowania. Wskazać także należy na bardzo mały obszar zarezerwowany na funkcje przemysłowo-składowo-logistyczne oraz brak obszarów na możliwy rozwój infrastruktury technicznej miasta. W szybkim tempie zmniejsza się także liczba ludności miasta. Obserwowana jest migracja mieszkańców miasta Słupska do sąsiednich gmin, w tym do gminy Słupsk. Procesowi temu sprzyja zurbanizowany charakter terenów podmiejskich oraz ukształtowana sieć powiązań komunikacyjnych. Podkreślono, iż mieszkańcy gminy Słupsk są powiązani ze Słupskiem na wiele sposobów. Po pierwsze, większość z nich była kiedyś mieszkańcami Słupska. Po drugie, znaczna część z nich jest zatrudniona w Słupsku i spędza tam znaczną część swojego czasu. Po trzecie, część dzieci i młodzieży uczy się i studiuje w mieście. Po czwarte, mieszkańcy gminy mają w Słupsku rodziny, znajomych i przyjaciół, z którymi utrzymują częste kontakty.

Wnioskodawca zauważa także powiązania wnioskowanych obszarów z miastem Słupsk poprzez sieci infrastrukturalne. Ścieki ze wszystkich miejscowości objętych wnioskiem są odprowadzane przez miejską spółkę – Wodociągi Słupsk, do miejskiej oczyszczalni ścieków. Kolejną formą powiązania jest odbiór odpadów komunalnych z terenu całej gminy Słupsk do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Bierkowie – instalacja jest jednostką organizacyjną miejskiej spółki – Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Słupsk.

Wnioskodawca podkreśla, że dzięki włączeniu w granice Słupska nowych terenów, miasto zyska nowe możliwości rozwojowe oraz zwiększy się jego konkurencyjność. Proponowane zmiany umożliwią miastu prawidłowe i pełne wykonywanie zadań publicznych, dostarczając jednostce niezbędnych terenów służących zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej. Rozwój miasta, spowodowany wnioskowaną zmianą granic administracyjnych, podniesie potencjał rozwojowy regionu słupskiego i północno - zachodniej części województwa pomorskiego.

Należy także wspomnieć, iż Rada Miejska w Słupsku w dniu 17 stycznia 2022 r. przyjęła uchwałę w sprawie deklaracji Rady Miejskiej w Słupsku dla przyszłych mieszkańców Miasta (...), w której zadeklarowała m.in.:

- 1) utrzymanie i modernizację istniejącej infrastruktury technicznej, komunalnej i zabytkowej;
- 2) kontynuację rozpoczętych inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej;
- 3) utrzymanie placówek oświatowych (szkoły, przedszkola), w tym:
 - a. zachowanie dotychczasowej kadry,
 - b. zachowanie dostępu dla dzieci również spoza obszaru Miasta,
 - c. zachowanie dostępu do bezpłatnych zajęć na basenie;
- 4) utrzymanie funkcjonowania świetlic;
- 5) objęcie komunikacją miejską MZK Słupsk,
- 6) zapewnienie dostępu do środków w budżecie obywatelskim, na poziomie nie mniejszym niż obecny fundusz sołecki,
- 7) wprowadzenie jednakowej polityki taryfowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, w szczególności w zakresie stosowania dla wszystkich

mieszkańców jednakowej ceny i opłaty za dostarczanie wody i odbiór ścieków oraz za odbiór odpadów.

W sprawie zmiany granic pomiędzy miastem Słupsk, a gminą Słupsk zaproponowanej we wniosku Rady Miejskiej w Słupsku w MSWiA odbyło się spotkanie z przedstawicielami zainteresowanych jednostek. W wyniku powyższego, Prezydent Miasta Słupska, biorąc pod uwagę argumenty i stanowiska stron wyrażone podczas ww. spotkania, a także mając na uwadze zapewnienie impulsu rozwojowego dla Słupska w przedłożonym stanowisku wskazał obszary, których włączenie w granice miasta pozwoli na zaspokojenie najpilniejszych potrzeb miasta i umożliwi podejmowanie skutecznych działań służących zahamowaniu niekorzystnych zjawisk suburbanizacji oraz depopulacji. Tym samym obszar gminy Słupsk zaproponowany do włączenia w granice miasta Słupsk, ujęty we wniosku Rady Miejskiej w Słupsku, został ograniczony z 5817, 04 ha do 2265,92 ha. Należy przy tym podkreślić, że ww. stanowisko Prezydenta Miasta Słupska zyskało akceptację Rady Miejskiej w Słupsku, co zostało potwierdzone uchwałą nr XLVII/698/22 podjętą w dniu 29 czerwca 2022 r.

Konsultacje:

miasto Słupsk:

frekwencja: 23,91%, głosów za: 82,03%, przeciw: 10,02%, wstrzymało się: 7,95%,

gmina Słupsk:

frekwencja: 81,21% głosów za: 0,65%, przeciw: 98,80%, wstrzymało się: 0,55%,

powiat słupski:

frekwencja: 17,96%, głosów za: 1,12%, przeciw: 97,87%, wstrzymało się: 1,01%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Słupsku,

negatywna opinia Rady Gminy Słupsk,

negatywna opinia Rady Powiatu Słupskiego,

Wojewoda Pomorski nie wyraził jednoznacznej opinii.

4. Zmiana granic miasta na prawach powiatu Koszalin (województwo zachodniopomorskie) i gminy Manowo (województwo zachodniopomorskie, powiat koszaliński) i gminy Biesiekierz (województwo zachodniopomorskie, powiat koszaliński) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta na prawach powiatu Koszalin sołectwa Kretomino o powierzchni 335,55 ha (1033 mieszkańców) z gminy Manowo i części sołectwa Stare Bielice o powierzchni 387,66 ha (700 mieszkańców) z gminy Biesiekierz.

Wnioskodawca podnosi, iż aktualny obszar miasta Koszalina charakteryzuje się wysokim udziałem gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych (37,2%), które koncentrują się w części wschodniej (Góra Chełmska) i zachodniej (Las Bukowy Górki), a także użytków rolnych (34%). Zdecydowana większość tych terenów ma zasadnicze ograniczenia (fizjograficzne, ekologiczne, krajobrazowe), jeżeli chodzi o możliwość ich wykorzystania dla intensyfikacji funkcji mieszkaniowej lub przemysłowo – magazynowej i usługowej. Skutkuje to niewielkim udziałem gruntów zabudowanych i zurbanizowanych w administracyjnej powierzchni miasta, tylko ok. 25% całej powierzchni to tereny przemysłowe, mieszkaniowe

i komunikacyjne. Powoduje to, że zasoby rozwojowe miasta w zakresie nowych terenów inwestycyjnych zarówno pod budownictwo przemysłowe, jak i mieszkaniowe są na wyczerpaniu. W Strategii rozwoju Koszalina przyjętej uchwałą nr XXXIX/632/2021 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 25 listopada 2021 r. założono dążenie Koszalina do utrzymania roli znaczącego ośrodka rozwoju społecznego i gospodarczego tej części regionu. Zauważono, że budowanie silnej pozycji Koszalina w regionie i kraju wymaga podnoszenia atrakcyjności lokalizacyjnej i gospodarczej, a także utrzymywania potencjału ludnościowego i zapobieganie zjawiskom depopulacji i wyludniania się Miasta. Zmiana granic miasta Koszalina ma być odpowiedzią na te wyzwania.

Wnioskodawca zwraca uwagę na postępujący proces suburbanizacji, a więc odpływ mieszkańców z centrum miasta na obszary podmiejskie, w tym właśnie na tereny objęte proponowaną zmianą granic. Mieszkańcy przeprowadzający się na przedmieścia, z uwagi na bliską odległość od Koszalina (dostępność samochodowa do centrum mieści się w zakresie 5-15 minut) swoje główne funkcje życiowe w postaci edukacji, pracy, służby zdrowia, rozrywki, aktywności kulturalnej i sportowej dla dorosłych i dzieci koncentrują w Koszalinie. W odniesieniu do sołectwa Kretomino (gmina Manowo) wnioskodawca zauważa dodatkowo, że w miejscowości funkcjonuje komunikacja publiczna zorganizowana przez miasto Koszalin, a Szkoła Podstawowa nr 6 im. Narodowego Święta Niepodległości w Koszalinie jest szkołą obwodową dla dzieci z Kretomina.

W przypadku gminy Biesiekierz, wnioskodawca podkreśla, iż wniosek dotyczy terenów miejscowości Stare Bielice, które poprzez istniejące drogi ekspresowe S11 i S6 w sposób naturalny odcinają te tereny od pozostałej części gminy Biesiekierz, co skutkować będzie jeszcze większą integracją z obszarem miasta Koszalina.

Jednocześnie, istotnym pozostaje, że w celu zabezpieczenia perspektyw rozwoju oraz interesy samorządów, których zmiana dotyczy, wnioskodawca w dniu 29 marca 2022 r zawarł porozumienia z gminą Biesiekierz, i gminą Manowo, sygnowane przez organy wykonawcze tych jednostek. Przedmiotem porozumienia jest m.in. zobowiązanie miasta Koszalin do udzielania wsparcia finansowego, rozszerzenie transportu miejskiego oraz rozwój usług publicznych – w razie ewentualnego wydania przez RM rozporządzenia uwzględniającego proponowane zmiany granic.

Konsultacje:

miasto Koszalin:

frekwencja: b.d., głosów za: 61,29%, przeciw: 35,52%, wstrzymało się: 5,20%,

gmina Manowo (sołectwo Kretomino):

frekwencja: 57,60% głosów za: 5,00%, przeciw: 94,80%.

gmina Biesiekierz:

frekwencja: b.d., głosów za: 32,93%, przeciw: 65,82%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Koszalinie,

negatywna opinia Rady Gminy Manowo,

negatywna opinia Rady Gminy Biesiekierz,

negatywna opinia Rady Powiatu w Koszalinie,

pozytywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego.

5. Zmiana granic gminy Sianów (województwo zachodniopomorskie, powiat koszaliński) i gminy Mielno (województwo zachodniopomorskie, powiat koszaliński) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy Sianów obszaru obrębu Łazy o powierzchni 746,40 ha (90 mieszkańców) z gminy Mielno.

Należy zauważyć, że gmina Sianów do lat 70-tych XX w. posiadała dostęp do morza, kiedy to w wyniku zmian w podziale administracyjnym państwa, wieś Łazy została wyłączona z gminy Sianów i włączona do gminy Mielno (vide rozporządzenie Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 8 stycznia 1976 r. w sprawie połączenia, zniesienia, utworzenia oraz zmiany granic i nazw gmin oraz ustalenia siedzib gminnych organów władzy i administracji państwowej w województwach bydgoskim, częstochowskim, jeleniogórskim, konińskim, koszalińskim, miejskim krakowskim, lubelskim, nowosądeckim i olsztyńskim Dz. U. poz. 12). Tym samym przedmiotowa zmiana granic to przywrócenie historycznego dostępu do morza przez gminę Sianów.

Wnioskodawca zauważa, że konsekwencją powiązań historycznych obrębu Łazy z gminą Sianów są powiązania funkcjonalne, o których świadczą m.in.:

- 1) wspólna dla wsi Łazy i gminy Sianów – parafia pw. Św. Antoniego Padewskiego w Osiekach (gmina Sianów),
- 2) cmentarz zlokalizowany w Suchej Koszalińskiej (gmina Sianów),
- 3) zabezpieczenie przeciwpożarowe wsi Łazy wykonywane przez najbliższą jednostkę OSP w Osiekach – gmina Sianów (ok. 3 km od Łaz), podczas gdy najbliższa i jedyna jednostka OSP w Mielnie ma swoją siedzibę w Mielenku (ok. 13 km od Łaz),
- 4) odsetek korzystających z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej w Sianowie jest w przypadku mieszkańców Łaz zdecydowanie większy niż z NZOZ-ów w Mielnie.

Ponadto wnioskodawca zwraca uwagę na słabe skomunikowanie miejscowości Łazy z Mielnem (brak komunikacji publicznej), co powoduje, że jej mieszkańcy korzystają z usług oferowanych przez Sianów.

Rada Miejska w Sianowie zauważa, że w wyniku proponowanej zmiany granic Łazy byłyby jedyną miejscowością nadmorską w gminie Sianów. Uprzywilejowana pozycja w gminie Sianów przełożyłaby się na konkretne działania inwestycyjne – korzystne zarówno dla Łaz jak i dla gminy Sianów, takie jak np.:

- zwiększenie atrakcyjności turystycznej sołectwa Łazy oraz jeziora Jamno a także gminy Sianów,
- poprawę infrastruktury technicznej – poprzez zbudowanie dróg samochodowych i rowerowych,
- rozwój infrastruktury w strefie nadbrzeżnej oraz na terenie mierzei uatrakcyjni turystycznie i poprawi walory tego niedoinwestowanego obszaru,
- rozwój inwestycji stwarza możliwość utworzenia dużego frontu prac i wzrostu zatrudnienia zwłaszcza pomiędzy sezonami turystycznymi,
- możliwość odtworzenia organizacji zaniechanych imprez z turystycznych o charakterze ogólnopolskim (np. lato filmowe, kabaretowe),
- odnowa i aktywizowanie ogólnopolskiej bazy harcerskiej.

Wnioskodawca podkreśla, że inicjatorami przedmiotowej zmiany jest część mieszkańców i przedsiębiorców obrębu Łazy, którzy zwrócili się do władz gminy Sianów o podjęcie działań w sprawie przedmiotowej zmiany granic. Inicjatorzy wskazują na marginalizację miejscowości Łazy przez władze gminy Mielno, co powoduje, że miejscowość traci na znaczeniu.

Konsultacje:

gmina Sianów:

frekwencja: 13,31%, głosów za: 97,13%, przeciw: 1,15%, wstrzymało się: 1,72%,

gmina Mielno/w tym sołectwo Łazy:

frekwencja: 22,95%/78,26%, głosów za: 0,57%/0, przeciw: 97,39%/96,30%, wstrzymało się: 2,04%/3,70%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Sianowie,

negatywna opinia Rady Miejskiej w Mielnie,

Wojewoda Zachodniopomorski nie wyraził jednoznacznej opinii.

6. Zmiana granic miasta na prawach powiatu Rybnik (województwo śląskie) i gminy o statusie miasta Rydułtowy (województwo śląskie, powiat wodzisławski) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta na prawach powiatu Rybnik części obszaru obrębu ewidencyjnego Radoszowy o łącznej powierzchni 0,30 ha (teren niezamieszkały), z gminy o statusie miasta Rydułtowy.

Wnioskowana zmiana ma na celu uregulowanie spraw związanych z administrowaniem drogą gminną – ulicą Niewiadomską, w zakresie jej utrzymania, remontów, albo też modernizacji w przyszłości. Ulica Niewiadomska jest drogą publiczną, zarządzaną i administrowaną przez jednostki organizacyjne podległe Prezydentowi Miasta Rybnika, jednakże wnioskowane działki, leżące w pasie drogowym, formalnie stanowią teren administracyjny Miasta Rydułtowy.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie z art. 203 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319, z późn.zm.) dokonywanie zmian granic powiatów pociągających za sobą zmiany granic okręgów wyborczych w wyborach do Sejmu jest niedopuszczalne w okresie 12 miesięcy poprzedzających upływ kadencji Sejmu. Ponadto, stosownie do art. 261 § 5 Kodeksu wyborczego art. 203 Kodeksu wyborczego ma zastosowanie także do podziału kraju na okręgi wyborcze w wyborach do Senatu. Wydaje się, że projektowana zmiana spowoduje zmianę granic okręgów wyborczych do Senatu Nr 72 (obejmującego m.in. powiat wodzisławski) i Nr 73 (obejmującego miasto Rybnik). W związku z powyższym zaproponowano, aby przedmiotowa zmiana granic gmin weszła w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Konsultacje:

W konsultacjach społecznych przeprowadzonych zarówno w mieście Rybnik jak i w mieście Rydułtowy nie wzięła udziału żadna osoba.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miasta Rybnik,
pozytywna opinia Rady Miasta Rydułtowy,
pozytywna opinia Rady Powiatu Wodzisławskiego,
pozytywna opinia Wojewody Śląskiego.

7. Zmiana granic gminy Ińsko (województwo zachodniopomorskie, powiat stargardzki) i gminy Kalisz Pomorski (województwo zachodniopomorskie, powiat drawski) polegająca na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy Ińsko części obszaru obrębu ewidencyjnego Borowo o łącznej powierzchni 335,65 ha (teren niezamieszkały), z gminy Kalisz Pomorski. Proponowana zmiana dotyczy terenów Centrum Szkolenia Wojsk Lądowych (CSWL) Drawsko obejmującego powierzchnię 36 111 ha, które usytuowane jest na terenie gmin Drawsko Pomorskie i Kalisz Pomorski, a na odcinku 24,5 km od zachodu graniczy z gminą Ińsko. CSWL stanowi wydzielony i odpowiednio rozbudowany obszar terenu ze znajdującymi się na nim obiektami szkoleniowymi: pasami ćwiczeń taktycznych, strzelnicami, ośrodkami szkoleniowymi: pasami ćwiczeń taktycznych, strzelnicami, ośrodkami szkolenia specjalistycznego oraz kompleksami zaplecza socjalno-bytowego. Podstawowym zadaniem CSWL jest zabezpieczenie szkolenia Wojsk Lądowych oraz w ograniczonym zakresie Wojsk Lotniczych i Obrony powietrznej RP i innych państw NATO.

Teren CSWL jest sąsiedztwem specyficznym i znacznie oddziaływującym bezpośrednio na mieszkańców gminy Ińsko a także na infrastrukturę drogową gminy Ińsko. Zintensyfikowanie działań na terenie poligonu, a co za tym idzie zwiększony ruch na odcinku drogi Czertyń-Gronówko-Studnica-Ziemsko, nie tylko wpływa na dewastacje infrastruktury drogowej i zabudowań (pęknięcia w konstrukcji budynków), ale także wpływa na bezpieczeństwo pieszych i pojazdów cywilnych na terenie gminy Ińsko. Dodatkowo wnioskodawca wskazuje, iż 59% powierzchni gminy zajmuje Iński Park Krajobrazowy (wraz z otuliną to 94% powierzchni gminy). Ponadto teren gminy został objęty Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Ińska” oraz Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk „Pojezierze Ińskie”. Powyższe w znaczący sposób wpływa na rozwój ekonomiczny i gospodarczy gminy Ińsko, gdzie mocno ograniczone są możliwości rozwoju wybranych sektorów gospodarki.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie z art. 203 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy dokonywanie zmian granic powiatów pociągających za sobą zmiany granic okręgów wyborczych w wyborach do Sejmu jest niedopuszczalne w okresie 12 miesięcy poprzedzających upływ kadencji Sejmu. Ponadto, stosownie do art. 261 § 5 Kodeksu wyborczego art. 203 Kodeksu wyborczego ma zastosowanie także do podziału kraju na okręgi wyborcze w wyborach do Senatu. Wydaje się, że projektowana zmiana spowoduje zmianę granic okręgu wyborczego do Sejmu Nr 40 (obejmującego powiat drawski) i Nr 41 (obejmującego powiat stargardzki) oraz zmianę granic okręgu wyborczych do Senatu Nr 98 (obejmującego powiat stargardzki) i Nr 99 (obejmującego powiat drawski). W związku z powyższym proponuje się, aby przedmiotowa zmiana granic gmin weszła w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Konsultacje:

gmina Ińsko:

frekwencja: 36,64%, głosów za: 99,40%, przeciw: 0,50%, wstrzymało się: 0,10%,

gmina Kalisz Pomorski:

frekwencja: 22,34%, głosów za: 0,26%, przeciw: 99,42%, wstrzymało się: 0,32%,

powiat drawski (gmina Kalisz Pomorski):

frekwencja: udział wzięło 444 mieszkańców, głosów za: 0,23%, przeciw: 99,55%, wstrzymało się: 0,23%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Ińsku,

pozytywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego,

negatywna opinia Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim,

negatywna opinia Rady Powiatu Drawskiego,

Rada Powiatu w Stargardzie nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zaproponowanej zmiany granic w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię

B. Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom.

1. Nadanie statusu miasta miejscowości Miękinia (województwo dolnośląskie, powiat średzki). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Miękinia wykazują jego miejski charakter,
- miejscowość jest zwodociągowana, w 75% zgazyfikowana, posiada sieć kanalizacyjną,
- miejscowość liczy 2036 mieszkańców,
- głównym źródłem utrzymania mieszkańców miejscowości Miękinia jest działalność pozarolnicza,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala tereny pod rozwój miasta, w tym budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i wielorodzinne, usługi, działalność produkcyjną i produkcyjno-usługową,
- przez Miękinie przebiega linia kolejowa nr 275 Wrocław-Drezno. Miejscowość jest dobrze skomunikowana z układem zewnętrznym m.in. dzięki drodze krajowej nr 94 Wrocław – Legnica oraz oddanej do użytku w 2018 r. drodze wojewódzkiej nr 341 – Obwodnica Miękini (zachodnia obwodnica aglomeracji wrocławskiej).

Konsultacje:

gmina Miękinia (sołectwo Miękinia):

frekwencja: 7,26%, głosów za: 50,42%, przeciw: 47,00%, wstrzymało się: 2,56%,

gmina Miękinia (bez sołectwa Miękinia):

frekwencja: 2,88%, głosów za: 65,40%, przeciw: 33,43%, wstrzymało się: 1,17%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Miękinia,
pozytywna opinia Wojewody Dolnośląskiego.

2. Nadanie statusu miasta miejscowości Jeżów (województwo łódzkie, powiat brzeziński).
Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Jeżów wykazują jego miejski charakter,
- głównym źródłem utrzymania mieszkańców Jeżowa jest działalność pozarolnicza,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem statusu miasta miejscowości Jeżów,
- dla centralnej części miejscowości miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gospodarowania przestrzennego wskazuje tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z częścią terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową, przemysłową i magazynową,
- miejscowość jest zwodociągowana, posiada sieć kanalizacji sanitarnej, posiada dostęp do sieci gazowej,
- przez Jeżów przebiega droga krajowa nr 72 (Łódź -Rawa Mazowiecka) oraz droga wojewódzka (DW705) relacji Jeżów-Skierniewice,
- miejscowość posiadała prawa miejskie w latach 1334-1870.

Konsultacje:

gmina Jeżów (sołectwo Jeżów):

frekwencja: 26,11%, głosów za: 93,36%, przeciw: 4,80%, wstrzymało się: 1,85%.

gmina Jeżów (bez sołectwa Jeżów):

frekwencja: 31,68%, głosów za: 90,70%, przeciw: 5,12%, wstrzymało się: 4,17%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Jeżów,
pozytywna opinia Wojewody Łódzkiego.

3. Nadanie statusu miasta miejscowości Dąbrowice (województwo łódzkie, powiat kutnowski). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Dąbrowice wykazują jego miejski charakter,
- w miejscowości zachowały się dwa place targowe – Stary Rynek (częściowo okolony zabudową drewnianą z II poł. XIX w.) i Nowy Rynek (znajduje się tu skwer z placem zabaw stanowiące miejsce rekreacji dla mieszkańców),
- miejscowość jest zwodociągowana, posiada kanalizację deszczową,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Dąbrowice statusu miasta,
- większość mieszkańców Dąbrowic zatrudniona jest poza rolnictwem,

- do zabytków Dąbrowic należą m.in. pochodzące z I połowy XIX w. kościół p.w. św. Wojciecha i ratusz,
- prawa miejskie miejscowości Dąbrowice uzyskała przed 1455 r., a utraciła je w 1870 r.

Konsultacje:

gmina Dąbrowice (sołectwo Dąbrowice I, Dąbrowice II, Dąbrowice III):

frekwencja: 45,14%, głosów za: 87,97%, przeciw: 5,38%, wstrzymało się: 6,65%

gmina Dąbrowice (bez sołectw Dąbrowice I, Dąbrowice II, Dąbrowice III):

frekwencja: 39,61%, głosów za: 96,89%, przeciw: 1,86%, wstrzymało się: 0,62%

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Dąbrowice,

pozytywna opinia Wojewody Łódzkiego.

4. Nadanie statusu miasta miejscowości Rozprza (województwo łódzkie, powiat piotrkowski).

Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Rozprza wykazują jego miejski charakter,
- centrum miejscowości stanowi zabytkowy rynek wraz z otaczającymi go ulicami. Rynek ma kształt trójkąta uformowanego wzdłuż historycznego traktu handlowego w kierunku Piotrkowa Trybunalskiego,
- miejscowość jest zwodociągowana i w części skanalizowana,
- przez Rozprzę przebiega droga krajowa nr 91 oraz linia kolejowa Katowice-Warszawa (z dworcem oraz bocznicą kolejową),
- większość mieszkańców Rozprzy utrzymuje się z działalności pozarolniczej,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Rozprza statusu miasta,
- w 2021 r. w Rozprzy zostało otworzone Muzeum Ziemi Rozprzańskiej,
- Rozprza uzyskała lokację miejską przed 1272 r. Prawa miejskie utraciła w 1870 r.

Konsultacje:

gmina Rozprza (sołectwo Rozprza):

frekwencja: 24,80%, głosów za: 72,93%, przeciw: 23,56 %, wstrzymało się: 3,51%,

gmina Rozprza (bez sołectwa Rozprza):

frekwencja: 18,32%, głosów za: 67,45%, przeciw: 24,65%, wstrzymało się: 7,15%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Rozprza,

pozytywna opinia Wojewody Łódzkiego.

5. Nadanie statusu miasta miejscowości Ujazd (województwo łódzkie, powiat tomaszowski).

Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Ujazd wykazują jego miejski charakter,

- miejscowość Ujazd posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną (wodociąg, oczyszczalnię ścieków, kanalizację, gaz, Internet),
- miejscowość wykazuje zdecydowaną przewagę ludności zatrudnionej poza rolnictwem,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Ujazd statusu miasta,
- strategiczną rolę w powiązaniach dalekosiężnych odgrywa droga ekspresowa S8 relacji Warszawa-Piotrków Trybunalski-Wrocław, która łączy się z tutejszym układem poprzez drogę wojewódzką nr 713.
- miejscowość posiadała prawa miejskie w latach 1428-1870.

Konsultacje:

gmina Ujazd (sołectwo Ujazd/miejscowość Ujazd):

frekwencja: 18,29%/18,88%, głosów za: 84,86%/84/17%, przeciw: 13,94%/14/58%, wstrzymało się: 1,20%/1,25%,

gmina Ujazd (bez sołectwa Ujazd):

frekwencja: 21,21%, głosów za: 94,51%, przeciw: 2,70 %, wstrzymało się: 2,80%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Ujazd,

pozytywna opinia Wojewody Łódzkiego.

6. Nadanie statusu miasta miejscowości Książ Wielki (województwo małopolskie, powiat miechowski). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Książ Wielki wykazują jego miejski charakter,
- w centrum miejscowości znajduje się zrewitalizowany plac - rynek, wokół którego położone są budynki użyteczności publicznej. Rynek pełni funkcję rekreacyjną oraz stanowi miejsce spotkań i spacerów mieszkańców, a także jest miejscem imprez o charakterze gminnym,
- miejscowość jest zwodociągowana i w części skanalizowana, sieć gazowa na terenie gminy, w tym w miejscowości Książ Wielki, jest realizowana sukcesywnie zgodnie z zawartymi umowami o przyłączenie do sieci gazowej,
- większość mieszkańców zatrudniona jest w różnych pozarolniczych gałęziach gospodarki,
- wśród zabytków na uwagę zasługuje kościół parafialny pw. Św. Wojciecha z XIV w., kościół pw. Św. Ducha również z XIV w., Pałac „Mirów” wybudowany w latach 1585-1595, synagoga z 1846 r.,
- przez miejscowość przebiega droga krajowa nr 7 relacji Warszawa – Kraków,
- przywilej lokacyjny Książ Wielki uzyskał prawdopodobnie przed 1381 r. Na mocy dokumentu wystawionego przez królową Jadwigę w 1385 r. Książ Wielki uzyskuje potwierdzenie praw miejskich. W 1869 r. miejscowość utraciła prawa miejskie.

Konsultacje:

gmina Książ Wielki (sołectwo Książ Wielki):

frekwencja: 3,48%, głosów za: 71,43%, przeciw: 28,57%,

gmina Książ Wielki (bez sołectwa Książ Wielki):

frekwencja: 12,48%, głosów za: 71,05%, przeciw: 22,47 %, wstrzymało się: 6,48%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Książ Wielki,

pozytywna opinia Wojewody Małopolskiego.

7. Nadanie statusu miasta miejscowości Czarny Dunajec (województwo małopolskie, powiat nowotarski). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Czarny Dunajec wykazują jego miejski charakter,
- osią układu miejscowości jest ul. Piłsudskiego prowadząca do podłużnego rynku z dominującą bryłą kościoła parafialnego,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obowiązujący dla miejscowości Czarny Dunajec przewiduje w centrum miejscowości zagospodarowanie głównie pod zabudowę jednorodziną i usługową oraz usługową i mieszkaniową,
- miejscowości jest skanalizowana, a sieć wodociągowa została w większości zmodernizowana. Ponadto na terenie miejscowości Czarny Dunajec wykonany został strategiczny odcinek rurociągu o średnicy 400 mm, łączący istniejącą sieć gazową od strony miejscowości Stare Bystre z Czarnym Dunajcem,
- tylko nieliczne gospodarstwa domowe utrzymują się wciąż z gospodarstw rolnych – ilość gospodarstw domowych w miejscowości Czarny Dunajec dla których gospodarstwo rolne stanowi znaczące źródło utrzymania, wynosi nie więcej niż 10%,
- miejscowość liczy 3774 mieszkańców,
- gmina realizuje inne ważne cele z punktu widzenia rozwoju Czarnego Dunajca, a mianowicie Uchwałą z 15 lipca 2016 r. nadany został statut dla Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Czarny Dunajec,
- Czarny Dunajec od 1 stycznia 1925 r. był gminą miejską. Prawa miejskie utracił na mocy przepisów ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 294).

Konsultacje:

gmina Czarny Dunajec (sołectwo Czarny Dunajec):

frekwencja: 38,78%, głosów za: 57,90%, przeciw: 37,28%, wstrzymało się: 4,82 %,

gmina Czarny Dunajec (bez sołectwa Czarny Dunajec):

frekwencja: 28,44%, głosów za: 71,58%, przeciw: 14,11 %, wstrzymało się: 15,82%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Czarny Dunajec,

pozytywna opinia Wojewody Małopolskiego.

8. Nadanie statusu miasta miejscowości Latowicz (województwo mazowieckie, powiat miński). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Latowicz wykazują jego miejski charakter,
- rynek wraz z pierzejami są objęte strefą A ochrony konserwatorskiej,
- większość mieszkańców miejscowości Latowicz zatrudniona jest poza rolnictwem.,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Latowicz statusu miasta,
- miejscowość jest zwodociągowana, z sieci kanalizacyjnej korzysta ok. 78% mieszkańców Latowicza. Teren gminy jest częściowo zgazyfikowany. Gazociąg przechodzi m.in. przez miejscowość Latowicz. Gaz wykorzystywany jest głównie dla potrzeb komunalno-bytowych i ogrzewania budynków,
- wśród zabytków miejscowości warto wymienić kościół pw. św. Walentego i św. Trójcy wybudowany w latach 1899–1911,
- miejscowość posiadała prawa miejskie w latach 1423-1869.

Konsultacje:

gmina Latowicz (sołectwo Latowicz):

frekwencja: 18,71%, głosów za: 81,03%, przeciw: 15,90%, wstrzymało się: 3,08%,

gmina Latowicz (bez sołectwa Latowicz):

frekwencja: 5,14%, głosów za: 77,16%, przeciw: 13,58%, wstrzymało się: 9,26%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Latowicz,

pozytywna opinia Wojewody Mazowieckiego.

9. Nadanie statusu miasta miejscowości Bodzanów (województwo mazowieckie, powiat plocki). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Bodzanów wykazują jego miejski charakter,
- centrum Bodzanowa to rynek, który wraz z otaczającą go zabudową stanowi historyczny układ urbanistyczny miejscowości objęty opieką konserwatora zabytków,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Bodzanów statusu miasta,
- miejscowość jest zwodociągowana, z sieci kanalizacyjnej korzysta ok. 84% mieszkańców Bodzanowa,
- wśród zabytków Bodzanowa warto wymienić kościół par. pw. Najświętszej Marii Panny, murowany z przełomu XIV/XV w., przebudowany w XVIII w.,
- do najważniejszych imprez odbywających się na terenie Bodzanowa zaliczyć należy Jarmark Norbertański - impreza cykliczna zapoczątkowana w 2005 r. na wzór średniowiecznego jarmarku w Bodzanowie organizowanego od 1415 r. W czasie

wydarzenia mają miejsce wystawy rzemieślników i ludowych twórców, pokazy tańców ludowych, walki rycerskie, rekonstrukcje historyczne, warsztaty ludowego rękodzieła oraz ginących zawodów, m.in.: garncarstwa, wikliniarstwa, kowalstwa, hafciarstwa i koronkarstwa,

- Bodzanów posiadał prawa miejskie w latach 1351-1869.

Konsultacje:

gmina Bodzanów (sołectwo Bodzanów):

frekwencja: 2,62%, głosów za: 74,19%, wstrzymało się: 25,81%,

gmina Bodzanów (bez sołectwa Bodzanów):

frekwencja: 2,81%, głosów za: 66,49%, przeciw: 20,94%, wstrzymało się: 12,57%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Bodzanów,

pozytywna opinia Wojewody Mazowieckiego.

Jednocześnie Rada Gminy Bodzanów powinna uporządkować sprawę siedziby władz gminy Bodzanów, by ta była zlokalizowana w mieście Bodzanów, a nie w miejscowości Chodkowo.

10. Nadanie statusu miasta miejscowości Jastrzęb (województwo mazowieckie, powiat szydłowiecki). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Jastrzęb wykazują jego miejski charakter,
- centrum Jastrzębia to niewielki rynek, który pełni funkcję kulturalno - rekreacyjną,
- większość mieszkańców miejscowości Jastrzęb zatrudniona jest poza rolnictwem.,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Jastrzęb statusu miasta,
- w miejscowości usytuowany jest zbiornik wodny z infrastrukturą rekreacyjno-sportową a także z zapleczem gastronomiczno- sanitarnym, Znajduje się tu m.in. place zabaw, siłownia plenerowa, molo widokowe i estradowe,
- przez miejscowość przebiega linia kolejowa umożliwiająca dojazd do Skarżyska i Radomia,
- wśród zabytków Jastrzębia warto wymienić kościół parafialny pw. Św. Jana Chrzciciela z początku XX w. oraz znajdujący się w kościele malowany na desce obraz Matki Bożej Bolesnej z przełomu XVI i XVII wieku,
- miejscowość posiadała prawa miejskie w latach 1427-1869.

Konsultacje:

gmina Jastrzęb (sołectwo Jastrzęb):

frekwencja: 6,31%, głosów za: 92,16%, przeciw: 7,84%,

gmina Jastrzęb (bez sołectwa Jastrzęb):

frekwencja: 8,02%, głosów za: 89,55%, przeciw: 4,48 %, wstrzymało się: 5,02%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Jastrząb,
pozytywna opinia Wojewody Mazowieckiego.

11. Nadanie statusu miasta miejscowości Jadów (województwo mazowieckie, powiat wołomiński). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Jadów wykazują jego miejski charakter,
- rynek w kształcie prostokąta o wymiarach 220 x 140 metrów zaliczany jest do największych założeń rynkowych w tym regionie, dominantą architektoniczną rynku, jak i całej miejscowości jest murowany kościół z lat 1882-1886 (Sanktuarium Świętego Krzyża),
- miejscowość jest zwodociągowana i w 98% skanalizowana. W Jadowie w ostatnich latach powstała sieć gazowa, do której podłączone są wszystkie obiekty gminne oraz część budynków mieszkalnych,
- większość mieszkańców Jadowa zatrudniona jest poza rolnictwem
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Jadów statusu miasta,
- Jadów położony jest w pobliżu drogi krajowej nr 50 stanowiącej dogodnie połączenie komunikacyjne z Mińskiem Mazowieckim i Ostrowią Mazowiecką, a także skrzyżowania dróg krajowych nr 50 i 2 z Warszawą oraz przy drodze wojewódzkiej nr 636 stanowiącej łącznik między drogą ekspresową S8 Warszawa- Białystok a drogą krajową nr 50,
- Jadów posiadał prawa miejskie w latach 1823-1869.

Konsultacje:

gmina Jadów (sołectwo Jadów):

frekwencja: 8,84%, głosów za: 97,30%, przeciw: 2,70%,

gmina Jadów (bez sołectwa Jadów):

frekwencja: 8,74%, głosów za: 86,33%, przeciw: 7,55%, wstrzymało się: 0,61%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Jadów,
pozytywna opinia Wojewody Mazowieckiego.

12. Nadanie statusu miasta miejscowości Włodowice (województwo śląskie, powiat zawierciański). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Włodowice wykazują jego miejski charakter,

- centrum miejscowości stanowi zrewitalizowany w ostatnich latach funkcjonalny rynek z wmurowaną płytą herbową, który jest głównym placem w gminie z licznymi miejscami parkingowymi, ławeczkami, oświetleniem,
- Włodowice w blisko 100% objęte są siecią wodociągową i gazową,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Włodowice statusu miasta,
- atrakcją turystyczną Włodowic są ruiny pałacu wybudowanego w latach 1669–1681,
- Włodowice uzyskały prawa miejskie prawdopodobnie w XIV w. Miejscowość utraciła prawa miejskie w 1870 r.

Konsultacje:

gmina Włodowice (sołectwo Włodowice):

frekwencja: 30,34%, głosów za: 84,94%, przeciw: 9,66%, wstrzymało się: 5,40%.

gmina Włodowice (bez sołectwa Włodowice):

frekwencja: 26,38%, głosów za: 93,29%, przeciw: 4,09%, wstrzymało się: 2,63%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Włodowice,

pozytywna opinia Wojewody Śląskiego.

13. Nadanie statusu miasta miejscowości Łopuszno (województwo świętokrzyskie, powiat kielecki). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Łopuszno wykazują jego miejski charakter,
- centrum miejscowości stanowi rynek usytuowany przy skrzyżowaniu ważnych tras komunikacyjnych: Kielce - Włoszczowa, Kielce - Przedbórz i Włoszczowa – Końskie,
- na terenie Łopuszna funkcjonuje rozwinięta sieć wodociągowa i kanalizacyjna,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Łopuszno statusu miasta,
- Gminny Ośrodek Sportowo - Wypoczynkowy w Łopusznie realizujący zadania z zakresu kultury fizycznej, sportu i rekreacji zajmuje ponad 5 ha powierzchni, na której zlokalizowane są m.in.: boisko do piłki nożnej, piłki ręcznej, siatkówki, kort tenisowy, scena koncertowa, plac zabaw, „Otwarta Strefa Aktywności” oraz baza noclegowa wraz z letnim kompleksem basenowym,
- cyklicznie od 41 lat odbywają się w Łopusznie Międzynarodowe Plenery Malarskie, stanowiące połączenie doskonalenia sztuki malarstwa z uwiecznianiem na płótnie piękna okolic Łopuszna. Podczas plenerów malarskich przybywający do Łopuszna artyści z kraju i zagranicy utrwalają na płótnie malownicze miejsca Łopuszna i okolic. W Gminnym Ośrodku Kultury funkcjonuje od 1996 r. galeria , w której eksponowane są prace poplenerowe,
- wizytówką Łopuszna jest okazały zabytkowy pałac z przełomu XIX i XX wieku wzniesiony według projektu Władysława Marconiego, niegdyś rezydencja rodowa Dobieckich - właścicieli Łopuszna. Ciekawym miejscem o tradycji historycznej jest

„Wzgórze Trzech Krzyży”, gdzie znajdują się trzy krzyże z zamieszczoną na nich tablicą pamiątkową poświęconą rozstrzelanym tu w czasie II wojny światowej mieszkańcom gminy. Zrewitalizowane w 2020 r. uzyskało nowy wygląd, dzięki czemu powstało miejsce do wypoczynku i rekreacji z pięknym widokiem na panoramę Łopuszna.

Konsultacje:

gmina Łopuszno (sołectwo Łopuszno):

frekwencja: 5,15%, głosów za: 81,36%, przeciw: 15,25%, wstrzymało się: 3,39%.

gmina Łopuszno (bez sołectwa Łopuszno):

frekwencja: 4,42%, głosów za: 78,68%, przeciw: 15,89%, wstrzymało się: 5,43%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Łopuszno,
pozytywna opinia Wojewody Świętokrzyskiego.

14. Nadanie statusu miasta miejscowości Piekoszów (województwo świętokrzyskie, powiat kielecki). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Piekoszów wykazują jego miejski charakter,
- jak wynika z Programu Rewitalizacji dla Gminy Piekoszów na lata 2017-2023, ważnym aspektem położenia geograficznego Piekoszowa jest bliskość do Kielc, co powoduje, że zabudowa miejscowości Piekoszów skoncentrowana jest głównie przy drogach krajowych 786 oraz 761,
- miejscowość wyposażona jest w sieć wodno-kanalizacyjną,
- Piekoszów liczy 2928 mieszkańców,
- w miejscowości praktycznie zanikła działalność rolnicza, mieszkańcy znajdują zatrudnienie w Piekoszowie oraz niedaleko położonych Kielcach,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Piekoszów statusu miasta.

Konsultacje:

sołectwo Piekoszów:

frekwencja: 12,74%, głosów za: 85,06%, przeciw: 13,31%, wstrzymało się: 1,62%,

gmina Piekoszów (bez sołectwa Piekoszów):

frekwencja: 27,61%, głosów za: 69,33%, przeciw: 23,71%, wstrzymało się: 6,96%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Piekoszów,
pozytywna opinia Wojewody Świętokrzyskiego.

15. Nadanie statusu miasta miejscowości Miasteczko Krajeńskie (województwo wielkopolskie, powiat pilski). Za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku przemawiają następujące uwarunkowania:

- cechy funkcjonalno-przestrzenne projektowanego miasta Miasteczko Krajeńskie wykazują jego miejski charakter,
- centrum miejscowości to rynek (Plac Wolności), z zabudową tworzącą ciągi historycznej architektury. Dominantę architektoniczną i wysokościową miejscowości stanowi kościół p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego, usytuowany na zboczu wzgórza, wzniesiony w latach 1898-99. Zespół kościoła uzupełniają ceglane budynki plebani (1911 r.) i organistówki (1905 r.),
- Miasteczko Krajeńskie posiada infrastrukturę kanalizacyjną, wodociągową, światłowodową i gazową,
- większość mieszkańców Miasteczka Krajeńskiego zatrudniona jest poza rolnictwem,
- mieszkańcy w przeprowadzonych konsultacjach opowiedzieli się za nadaniem miejscowości Miasteczko Krajeńskie statusu miasta,
- Miasteczko Krajeńskie posiadało prawa miejskie już w XV wieku (prawdopodobnie uzyskało je ok. 1457 r.). Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 1972 r. w sprawie utworzenia, zniesienia i zmiany granic niektórych miast (Dz.U. z 1972 r. Nr 50, poz. 327) z dniem 1 stycznia 1973 r. zniesiono miasto Miasteczko Krajeńskie. Obszar miasta i okolicznych miejscowości został włączony do gminy Białośliwie.

Konsultacje:

gmina Miasteczko Krajeńskie (sołectwo Miasteczko Krajeńskie):

frekwencja: 21,53%, głosów za: 88,19%, przeciw: 7,17%, wstrzymało się: 4,64%.

gmina Miasteczko Krajeńskie (bez sołectwa Miasteczko Krajeńskie):

frekwencja: 4,75%, głosów za: 66,67%, przeciw: 25,56%, wstrzymało się: 7,78%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie,

pozytywna opinia Wojewody Wielkopolskie.

C. Propozycje ustalenia granic miast.

1. Ustalenie granic miasta Miękinia (województwo dolnośląskie, powiat średzki). Ustalenie granic miasta Miękinia jest następstwem nadania miejscowości Miękinia statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

2. Ustalenie granic miasta Brzeg Dolny (województwo dolnośląskie, powiat wołowski). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta części obszaru obrębu ewidencyjnego Pyszca o łącznej powierzchni 136,53 ha (teren niezamieszkały).

Wnioskodawca podnosi, iż Brzeg Dolny z uwagi na swoje położenie geograficzne ma ograniczone możliwości rozwoju. W kierunku wschodnim ograniczają je zlokalizowane zakłady chemiczne PCC Rokita S.A. Kierunek północny i wschodni ograniczają obszary leśne i przemysłowe, a od południa miasto graniczy z rzeką Odra. Jedynym możliwym kierunkiem rozwoju miasta są tereny położonego na zachód stanowiące obszar obrębu wsi Pyszaca. W obszarze miasta brakuje terenów, które mogą być wykorzystywane pod budownictwo mieszkaniowe i usługi. Tym samym proponowana zmiana granic zapewni miastu tereny inwestycyjne niezbędne do gospodarczego i społecznego rozwoju.

Wnioskodawca podkreśla także, iż większość obszaru proponowanego do włączenia w granice miasta Brzeg Dolny stanowi własność gminy – 93,88 ha.

Konsultacje:

miasto Brzeg Dolny/sołectwo Pyszaca:

frekwencja: 0,33%/21,37%, głosów za: 83,61%, przeciw: 16,39%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym,

negatywna opinia Wojewody Dolnośląskiego.

3. Ustalenie granic miasta Małomice (województwo lubuskie, powiat żagański). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta części obszaru obrębu ewidencyjnego Śliwnik o łącznej powierzchni 15,25 ha. Wnioskowany do przyłączenia obszar jest niezamieszkały.

Uzasadnieniem przedmiotowej zmiany jest pozyskanie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, wzrost atrakcyjności i wartości terenów budowlanych. Proponowany do włączenia w granice miasta obszar – częściowo skanalizowany i zwodociągowany-przylega do granic miasta Małomice, a od zabudowań wsi Śliwnik oddzielony jest strefą lasu oraz pól uprawnych. Między wnioskowanym terenem a wsią Śliwnik brak powiązań funkcjonalnych i komunikacyjnych. Ponadto, wniosek obejmuje dwie działki (714/1 i 714/2), które zostały pominięte przez Radę Miejską w Małomicach we wniosku złożonym w 2019 r. i pozytywnie rozpatrzone przez Radę Ministrów. W wyniku powyższego przedmiotowe działki położone są w granicach miasta Małomice, a formalnie przypisane są do obrębu wsi Śliwnik.

Konsultacje:

W konsultacjach przeprowadzonych na terenie miasta Małomice oraz na terenie sołectwa Śliwnik nie wzięła udziału żadna osoba.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Małomicach,

Wojewoda Lubuski zaopiniował pozytywnie wniosek pod względem formalnym.

4. Ustalenie granic miasta Jeżów (województwo łódzkie, powiat brzeziński). Ustalenie granic miasta Jeżów jest następstwem nadania miejscowości Jeżów statusu miasta (szczegółowe

uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

5. Ustalenie granic miasta Dąbrowice (województwo łódzkie, powiat kutnowski). Ustalenie granic miasta Dąbrowice jest następstwem nadania miejscowości Dąbrowice statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

6. Ustalenie granic miasta Rozprza (województwo łódzkie, powiat piotrkowski). Ustalenie granic miasta Rozprza jest następstwem nadania miejscowości Rozprza statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

7. Ustalenie granic miasta Ujazd (województwo łódzkie, powiat tomaszowski). Ustalenie granic miasta Ujazd jest następstwem nadania miejscowości Ujazd statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

8. Ustalenie granic miasta Książ Wielki (województwo małopolskie, powiat miechowski). Ustalenie granic miasta Książ Wielki jest następstwem nadania miejscowości Książ Wielki statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

9. Ustalenie granic miasta Czarny Dunajec (województwo małopolskie, powiat nowotarski). Ustalenie granic miasta Czarny Dunajec jest następstwem nadania miejscowości Czarny Dunajec statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma, zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

10. Ustalenie granic miasta Latowicz (województwo mazowieckie, powiat miński). Ustalenie granic miasta Latowicz jest następstwem nadania miejscowości Latowicz statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma, zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

11. Ustalenie granic miasta Góra Kalwaria (województwo mazowieckie, powiat piaseczyński). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta:

- części obszaru wsi Krzaki Czaplinskowskie (ul. Kalwaryjka i ul. Krótka) o powierzchni 35,21 ha (64 mieszkańców). Inicjatorami proponowanej zmiany byli mieszkańcy wnioskowanego terenu, którzy są powiązani z miastem Góra Kalwaria poprzez infrastrukturę społeczną (szkolnictwo, służba zdrowia, praca, parafia). Ponadto, zdaniem wnioskodawcy przedmiotowa zmiana przyczyni się do ożywienia gospodarczego i zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta, w oparciu o aktywność biznesową średnich i małych podmiotów gospodarczych,

- części wsi Moczydłów (ul. Długa i ul. Zacisze) o powierzchni 57,53 ha (cały obręb ewidencyjny Moczydłów PGR). Wnioskowany do przyłączenia obszar zamieszkuje 219 osób. Inicjatorami proponowanej zmiany byli mieszkańcy wnioskowanego terenu. Wnioskodawca uzasadnia proponowaną zmianę wysokim stopniem powiązania włączanego obszaru z miastem we wszystkich aspektach życia publicznego, otwarciem szans na dalszy rozwój gminy poprzez stworzenie strefy inwestycyjnej. Proponowane poszerzenie granic miasta pozwoli na rozbudowę sieci usług handlowo-usługowych oraz będzie miało wpływ na rozwój urbanistyczny. Wnioskowany teren posiada pełną infrastrukturę techniczną połączoną z miastem.

Konsultacje:

miasto Góra Kalwaria (dot. przyłączenia części wsi Krzaki Czaplinskowskie):

frekwencja: 0,48%, głosów za: 82,86%, przeciw: 5,71%, wstrzymało się: 11,43%,

sołectwo Krzaki Czaplinskowskie:

frekwencja: 30,21%, głosów za: 35,71%, przeciw: 64,29%.

Większość mieszkańców sołectwa Krzaki Czaplinskowskie była przeciwna zmianie, jednak mieszkańcy ulic objętych wnioskiem opowiedzieli się za proponowaną zmianą granic.

miasto Góra Kalwaria (dot. przyłączenia części wsi Moczydłów):

frekwencja: 0,48%, głosów za: 82,50%, przeciw: 12,50%, wstrzymało się: 5,00%,

sołectwo Moczydłów:

frekwencja: 20,39%, głosów za: 94,37%, przeciw: 5,63%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej Góry Kalwarii,

pozytywna opinia Wojewody Mazowieckiego.

12. Ustalenie granic miasta Bodzanów (województwo mazowieckie, powiat płocki). Ustalenie granic miasta Bodzanów jest następstwem nadania miejscowości Bodzanów statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

13. Ustalenie granic miasta Jastrzęb (województwo mazowieckie, powiat szydłowiecki). Ustalenie granic miasta Jastrzęb jest następstwem nadania miejscowości Jastrzęb statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta

miejsowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

14. Ustalenie granic miasta Jadów (województwo mazowieckie, powiat wołomiński). Ustalenie granic miasta Jadów jest następstwem nadania miejscowości Jadów statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

15. Ustalenie granic miasta Włodowice (województwo śląskie, powiat zawierciański). Ustalenie granic miasta Włodowice jest następstwem nadania miejscowości Włodowice statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

16. Ustalenie granic miasta Łopuszno (województwo świętokrzyskie, powiat kielecki). Ustalenie granic miasta Łopuszno jest następstwem nadania miejscowości Łopuszno statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

17. Ustalenie granic miasta Piekoszów (województwo świętokrzyskie, powiat kielecki). Ustalenie granic miasta Piekoszów jest następstwem nadania miejscowości Piekoszów statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

18. Ustalenie granic miasta Jarocin (województwo wielkopolskie, powiat jarociński). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta części obszarów obrębów ewidencyjnych: Annapol o łącznej powierzchni 7,04 ha (32 mieszkańców), Bachorzew o łącznej powierzchni 6,91 ha (17 mieszkańców) i Cielcza o łącznej powierzchni 2,52 ha (69 mieszkańców).

Proponowana zmiana granic ma na celu uporządkowanie stanu prawnego w zakresie lokalizacji i adresów nieruchomości usytuowanych na wnioskowanych obszarach. Przedmiotowe nieruchomości posiadają bowiem adresy w Jarocinie, a ich mieszkańcy zameldowani są w mieście Jarocin. Tym sami mieszkańcy wnioskowanych terenów mają poczucie przynależności i uczestniczą w życiu społecznym Jarocina. Wnioskodawca podnosi także, że proponowana zmiana granic poprawi spójność przebiegu granicy pomiędzy miastem a sołectwami Bachorzew, Annapol i Cielcza.

Konsultacje:

Konsultacje dot. włączenia w granice miasta części obrębów Annapol i Bachorzew przeprowadzono na terenie miasta Jarocina oraz sołectw Annapol i Bachorzew. Liczba

osób uprawnionych do głosowania wynosiła 21 133, w tym 20623 osób w mieście Jarocin, 157 w sołectwie Annapol i 353 osoby w sołectwie Bachorzew.

W konsultacjach wzięło udział 8 osób. Wszystkie opowiedziały się zmianą.

Konsultacje dot. włączenia w granice miasta części obrębu Cielcza przeprowadzono na terenie miasta Jarocina oraz sołectwa Cielcza. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 22286, w tym 20623 osób w mieście Jarocin, 1663 w sołectwie Cielcza. W konsultacjach wzięło udział 14 mieszkańców Jarocina. Za zmianą opowiedziało się 12 osób, 2 głosy były nieważne.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Jarocinie,

pozytywna opinia Wojewody Wielkopolskiego.

19. Ustalenie granic miasta Miasteczko Krajeńskie (województwo wielkopolskie, powiat pilski). Ustalenie granic miasta Miasteczko Krajeńskie jest następstwem nadania miejscowości Miasteczko Krajeńskie statusu miasta (szczegółowe uzasadnienie zawarte jest w pkt B „Propozycje nadania statusu miasta miejscowościom”). Projektowana regulacja ma, zatem charakter porządkowo-informacyjny i jako taka nie wywołuje skutków dla zasadniczego podziału terytorialnego państwa.

20. Ustalenie granic miasta Cedynia (województwo zachodniopomorskie, powiat gryfiński). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta części obszaru obrębu ewidencyjnego Osinów Dolny o łącznej powierzchni 4,52 ha (4 mieszkańców) oraz części obszaru obrębu ewidencyjnego Radostów o łącznej powierzchni 88,66 ha (37 mieszkańców). Uzasadnieniem przedmiotowej zmiany jest pozyskanie nowych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych, wzrost atrakcyjności i wartości terenów budowlanych, poprawa jakości życia mieszkańców wnioskowanych terenów. Proponowana zmiana wynika także z potrzeby doprowadzenia do zgodności w funkcjonowaniu niektórych terenów ze stanem faktycznym i uproszczenia działań administracyjnych.

Konsultacje:

miasto Cedynia:

frekwencja: 1,53%, głosów za: 94,74%, przeciw: 5,26%,

sołectwo Radostów:

w konsultacjach udział wzięła 1 osoba, która poparła wnioskowaną zmianę,

sołectwo Osinów Dolny:

w konsultacjach udział wzięła 1 osoba, która poparła wnioskowaną zmianę.

Ponadto, proponowaną zmianę poparło 6 osób spoza terenu objętego konsultacjami, którzy są właścicielami wnioskowanych nieruchomości.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Cedyni,

pozytywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego.

21. Ustalenie granic miasta Chojna (województwo zachodniopomorskie, powiat gryfiński). Zmiana ma polegać na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta części obrębu ewidencyjnego Wilkoszyce o łącznej powierzchni 43,95 ha (14 mieszkańców) oraz części obrębu Barnkowo o łącznej powierzchni 50,66 ha (13 mieszkańców).

Uzasadnieniem przedmiotowej zmiany jest pozyskanie nowych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych, wzrost atrakcyjności i wartości terenów budowlanych, poprawa jakości życia mieszkańców wnioskowanych terenów, w tym ułatwienie dostępu do obwodów głosowań.

Konsultacje:

miasto Chojna - w odniesieniu do przyłączenia części obrębu ewidencyjnego Barnkowo:

frekwencja: 2,29%, głosów za: 100%,

sołectwo Mętno:

frekwencja: 6,50%, głosów za: 100%,

miasto Chojna – w odniesieniu do przyłączenia części obrębu ewidencyjnego Wilkoszyce:

frekwencja: 0,52%, głosów za: 100%,

sołectwo Czartoryja:

frekwencja: 7,75%, głosów za: 100%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Chojnie,

pozytywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego.

II. Wnioski rekomendowane do negatywnego rozpatrzenia:

A. Propozycje dotyczące ustalenia granic gmin.

1. Wniosek Rady Miasta Sanoka o zmianę granic miasta Sanok (województwo podkarpackie, powiat sanocki) i gminy Sanok (województwo podkarpackie, powiat sanocki). Projektowana zmiana polegałaby na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta Sanok sołectw: Bykowce o pow. 553,64 ha (927 mieszkańców), Zabłotce o pow. 211,58 ha (548 mieszkańców) oraz części sołectwa Trepcza o pow. 101,76 ha (1 mieszkaniec) z gminy Sanok.

W pierwszej kolejności należy przypomnieć, że starania o zmianę granic, obejmującą przyłączenie do Miasta Sanoka obszaru trzech sołectw: Bykowce o pow. 553,64 ha (909 mieszkańców), Trepcza o pow. 909,39 ha (1127 mieszkańców) oraz Zabłotce o pow. 211,58 ha (538 mieszkańców), Rada Miasta Sanoka podjęła już w 2021 r. Jednakże proponowana przez Radę Miasta Sanoka zmiana w podziale terytorialnym nie uzyskała aprobaty Rady Ministrów i nie została uwzględniona w rozporządzeniu z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1395). Jednocześnie w uzasadnieniu do rozporządzenia zapisano, że „z uwagi na społeczne uwarunkowania oraz cele rozwojowe miasta, w szczególności

w kontekście planowanych inwestycji o charakterze strategicznym dla subregionu, tj. koncepcji produkcji wodoru, minister właściwy do spraw administracji publicznej podejmie działania z urzędu celem przygotowania w 2021 r. optymalnych rozwiązań dotyczących zmiany granic miasta Sanoka". Jednakże wobec braku porozumienia pomiędzy zainteresowanymi jednostkami samorządu terytorialnego, Rada Ministrów nie podjęła w 2021 r. decyzji, która uwzględniałaby poszerzenie granic miasta Sanoka w jakimkolwiek zakresie. Obecnie pozytywnie rekomendowana jest jedynie część wniosku Rady Miasta Sanoka dotycząca włączenia w granice miasta Sanok części sołectwa Trepca, czego powody omówione zostały w części I uzasadnienia. Brak jednoznacznych argumentów uzasadniających konieczność włączenia w granice miasta sołectwa Bykowce i Zabłotce.

Konsultacje:

miasto Sanok (w zakresie sołectwa Bykowce):

frekwencja: 4,33%, głosów za: 74,00%, przeciw: 25,36%, wstrzymało się: 0,65%,

miasto Sanok (w zakresie sołectwa Zabłotce):

frekwencja: 4,33%, głosów za: 73,74%, przeciw: 25,29%, wstrzymało się: 0,97%,

gmina Sanok (sołectwo Bykowce):

frekwencja: 60,19%, głosów za: 0,23%, przeciw: 99,77%.

gmina Sanok (sołectwo Zabłotce):

frekwencja: 59,19%, głosów za: 3,42%, przeciw: 95,73%, wstrzymało się: 0,85%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miasta Sanok,

negatywna opinia Rady Gminy Sanok

negatywna opinia Wojewody Podkarpackiego.

2. Wniosek Rady Miejskiej w Słupsku o zmianę granic miasta Słupsk (województwo pomorskie) i gminy Słupsk (województwo pomorskie, powiat słupski). Projektowana zmiana polegałaby na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta Słupsk:

- obszaru sołectwa Bierkowo (obręb ewidencyjny Bierkowo) – 1449,86 ha, 1093 mieszkańców,

- obszaru sołectwa Krepa Słupska (obręb ewidencyjny Krępa) – 1617,78 ha, 1042 mieszkańców,

- obszaru sołectwa Płaszewko (część obrębu ewidencyjnego Płaszewko) – 1037,99 ha, 140 mieszkańców,

- obszaru sołectwa Strzelino (obręb ewidencyjny Strzelino) – 656,34 ha, 626 mieszkańców,

- obszaru sołectwa Włynkówko (obręb ewidencyjny Włynkówko) – 433,32 ha, 893 mieszkańców,

- obszaru sołectwa Siemianice oraz część sołectwa Swochowo-Niewierowo (obręb ewidencyjny Siemianice) – 621,75 ha, 3289 mieszkańców, z gminy Słupsk.

Łącznie proponowany do włączenia w granice miasta Słupsk teren to 5817,04 ha i 7083 mieszkańców.

Pozytywnie rekomendowana jest część wniosku dotycząca włączenia w granice miasta na prawach powiatu Słupsk obszaru obrębu ewidencyjnego Siemianice, obszaru obrębu

ewidencyjnego Bierkowo, części obszaru obrębu ewidencyjnego Płaszewko, czego powody omówione zostały w części I uzasadnienia. Brak jednoznacznych argumentów uzasadniających konieczność włączenia w granice miasta pozostałych obrębów/sołectw.

Konsultacje:

miasto Słupsk:

frekwencja: 23,91%, głosów za: 82,03%, przeciw: 10,02%, wstrzymało się: 7,95%,

gmina Słupsk:

frekwencja: 81,21% głosów za: 0,65%, przeciw: 98,80%, wstrzymało się: 0,55%,

powiat słupski:

frekwencja: 17,96%, głosów za: 1,12%, przeciw: 97,87%, wstrzymało się: 1,01%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Słupsku,

negatywna opinia Rady Gminy Słupsk,

negatywna opinia Rady Powiatu Słupskiego,

Wojewoda Pomorski nie wyraził jednoznacznej opinii.

3. Wniosek Rady Gminy Kawęczyn (województwo wielkopolskie, powiat turecki) i gminy Malanów (województwo wielkopolskie, powiat turecki). Projektowana zmiana polegałaby na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy Kawęczyn części obszaru obrębu ewidencyjnego Skarżyn-Kolonia o łącznej powierzchni 0,78 ha (2 mieszkańców) z gminy Malanów. W przedmiotowej sprawie zmiany granic sugeruje się, aby gminy porozumiały się w zakresie proponowanej zmiany granic. Tym samym wniosek rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia.

Konsultacje:

gmina Kawęczyn (sołectwo Skarżyn):

frekwencja: 58,28%, głosów za: 100%,

gmina Malanów:

frekwencja: 4,60%, głosów za: 75,54%, przeciw: 24,45%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Kawęczyn,

negatywna opinia Rady Gminy Malanów

Wojewoda Wielkopolski nie wyraził jednoznacznej opinii.

4. Wniosek Rady Miejskiej w Koszalinie o zmianę granic miasta na prawach powiatu Koszalin (województwo zachodniopomorskie) i gmin: Manowo, Będzino, Biesiekierz (województwo zachodniopomorskie, powiat koszaliński). Projektowana zmiana polegałaby na włączeniu do dotychczasowego obszaru miasta na prawach powiatu Koszalin części obszaru gminy Manowo (sołectwo Kretomino – 335,55 ha i 1033 mieszkańców), części obszaru gminy Będzino (sołectwo Mścice – 1105,83 ha, 1784 mieszkańców), części obszaru gminy Biesiekierz (część sołectwa Stare Bielice – 387,66 ha, 700 mieszkańców).

Pozytywnie rekomendowana jest część wniosku dotycząca włączenia w granice miasta na prawach powiatu Koszalin sołectwa Kretomino z gminy Manowo i części sołectwa Stare Bielice z gminy Biesiekierz, czego powody omówione zostały w części I uzasadnienia. W przypadku propozycji włączenia w granice miasta Koszalin sołectwa Mścice z gminy Będzino, należy zauważyć, iż zgodnie z postanowieniem nr 41/2022 Komisarza Wyborczego w Koszalinie I z dnia 8 czerwca 2022 r. o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2731) w dniu 31 lipca br. w gminie Będzino odbędzie się referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Będzino przed upływem kadencji. Przedmiotowe referendum jest konsekwencją nieudzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za rok 2019 i 2020. Ponadto, do MSWiA wpłynęła uchwała nr LVIII/329/22 Rady Gminy w Będzinie z dnia 14 czerwca 2022r, w sprawie sprzeciwu wobec zgody Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego na przyłączenie sołectwa Mścice do Gminy Miasta Koszalin, w której Rada wyraziła sprzeciw wobec podpisaniu przez Wójta porozumienia z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zmiany granic miasta Koszalina i gminy Będzino w związku z proponowanym rozszerzeniem granic miasta Koszalina o sołectwo Mścice w gminie Będzino. Biorąc powyższe pod uwagę, wniosek Rady Miejskiej w Koszalinie w zakresie włączenia do miasta Koszalina sołectwa Mścice z gminy Będzino rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia.

Konsultacje:

miasto Koszalin:

frekwencja: b.d, głosów za: 61,29%, przeciw: 35,52%, wstrzymało się: 5,20%,

gmina Będzino (sołectwo Mścice):

frekwencja: 41,83% głosów za: 3,49%, przeciw: 96,51%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Koszalinie,

negatywna opinia Rady Gminy Będzino,

negatywna opinia Rady Powiatu w Koszalinie,

pozytywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego.

5. Wniosek Rady Miejskiej w Ińsku o zmianę granic gminy Ińsko (województwo zachodniopomorskie, powiat stargardzki) i gminy Kalisz Pomorski (województwo zachodniopomorskie, powiat drawski) oraz gminy Drawsko Pomorskie (województwo zachodniopomorskie, powiat drawski). Projektowana zmiana polegałaby na włączeniu do dotychczasowego obszaru gminy Ińsko części obszaru obrębu ewidencyjnego Borowo o łącznej powierzchni 335,69 ha z gminy Kalisz Pomorski oraz części obszaru Ziemsko o łącznej pow. 206,41 ha z gminy Drawsko Pomorskie. Wnioskowane tereny nie są zamieszkałe.

Pozytywnie rekomendowana jest część wniosku dotycząca włączenia w granice gminy Ińsko części obszaru obrębu ewidencyjnego Borowo z gminy Kalisz Pomorski, czego powody omówione zostały w części I uzasadnienia. Do negatywnego rozpatrzenia rekomendowana jest propozycja włączenia w granice gminy Ińsko obszaru gminy Drawsko Pomorskie – szczególnie obciążonej po przejęciu części zlikwidowanej gminy Ostrowice.

Konsultacje:

gmina Ińsko:

frekwencja: 36,64%, głosów za: 99,40%, przeciw: 0,50%, wstrzymało się: 0,10%,

gmina Drawsko Pomorskie:

frekwencja: 19,64%, głosów za: b.d., przeciw: 99,32%,

powiat drawski (gmina Drawsko Pomorskie):

frekwencja: udział wzięło 1644 mieszkańców, głosów za: 0,06%, przeciw: 99,82%, wstrzymało się: 0,12%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Ińsku,

negatywna opinia Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim,

negatywna opinia Rady Powiatu Drawskiego,

negatywna opinia Wojewody Zachodniopomorskiego,

Rada Powiatu w Stargardzie nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zaproponowanej zmiany granic w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię

B. Propozycje dotyczące nadania statusu miasta miejscowościom.

1. Wniosek Rady Miejskiej w Miliczu o nadanie miejscowości Sułów statusu miasta (województwo dolnośląskie, powiat milicki). Należy zauważyć, że gmina Milicz jest gminą miejsko-wiejską, siedzibą władz jest miasto Milicz. W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku, na terenie gminy Milicz funkcjonowałyby dwa miasta. Nie ma takiego przypadku w Polsce, aby na terenie jednej gminy znajdowały się dwa miasta (historycznie tworzeniu miast towarzyszyło ustanawianie samorządu miejskiego z odrębnymi władzami - w omawianym przypadku powstałaby sytuacja funkcjonowania dwóch miast posiadających wspólne władze). Sułów po dokonaniu wnioskowanej zmiany, jako jednostka pomocnicza gminy Milicz, w stosunkach zewnętrznych reprezentowany byłby i tak przez władze Milicza. Wnioskodawca nie określił ponadto granicy/powierzchni projektowanego miasta Sułów-czy miałyby to być na przykład obręb ewidencyjny Sułów, czy może część obrębu Sułów. Tym samym we wniosku brak także zaświadczenia Starosty Milickiego potwierdzającego zgodność danych dotyczących granicy/powierzchni z operatem ewidencyjnym – konieczność załączenia takiego zaświadczenia wynika z przepisu § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. z 2014 poz. 310).

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia.

Konsultacje zostały przeprowadzone jedynie z mieszkańcami miejscowości Sułów (1645 mieszkańców, w tym 1287 mieszkańców uprawnionych do głosowania):
frekwencja: 23,00%, głosów za: 72,64%, przeciw: 26,53 %, wstrzymało się: 1,01%,

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Miejskiej w Miliczu,
pozytywna opinia Wojewody Dolnośląskiego.

2. Wniosek Rady Gminy Turobin o nadanie statusu miasta miejscowości Turobin (województwo lubelskie, powiat biłgorajski).

Wojewoda Lubelski w swojej opinii wskazał na nieprawidłowości w zakresie określenia granic projektowanego miasta. Do obszaru miasta ma być włączona część (o pow. 170,42 ha) obrębu Turobin o całkowitej powierzchni 1 148,23 ha. Powierzchnię planowanego miasta (170,42 ha) określono na podstawie wyszczególnionych w zaświadczeniu Starosty Biłgorajskiego powierzchni ewidencyjnych działek. W wykazie wyszczególniono w całości działki, które stanowią pasy drogowe dróg publicznych (np. 2006/4, 1869/1, 1595/1, 5479/9 itd.), a które w wyniku przecięcia granicą przyszłego miasta powinny ulec podziałowi i jedynie częściowo będą włączone do miasta. Jednakże informacji w powyższym zakresie wniosek nie zawiera. Tym samym stwierdzenie we wniosku o braku zmian w przebiegu granic i numeracji działek jest sprzeczne z ww. ustaleniami Wojewody Lubelskiego.

Ponadto, zgodnie § 2 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. W sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta (Dz.U. z 2014 r, poz. 310) w przypadku wniosku w sprawie zmiany granic gmin obejmującego część jednostki pomocniczej gminy lub część obrębu ewidencyjnego oraz wniosku w sprawie ustalenia lub zmiany granicy miasta - dodatkowo dołącza się wypis z operatu ewidencyjnego oraz mapę ewidencyjną uwzględniające działki ewidencyjne z zaznaczeniem dotychczasowych granic oraz proponowanych zmian. Ww. materiałów wniosek nie zawiera.

Wojewoda Lubelski stwierdził także, że konsultacje z mieszkańcami Gminy Turobin w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Turobin, zostały przeprowadzone niezgodnie z uchwałą Nr XLIII/264/2021 Rady Gminy Turobin z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Turobin w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Turobin.

Wojewoda zauważył m.in., że sposób przeprowadzenia konsultacji poprzez wyznaczenie jednodniowego terminu przeprowadzenia konsultacji w poszczególnych sołectwach gminy Turobin nie miał umocowania w postanowieniach ww. uchwały z dnia 29 grudnia 2021 r. Z dokumentacji przedłożonej przez Wójta Gminy Turobin oraz złożonych w sprawie wyjaśnień nie wynikało, aby mieszkańcy byli informowani o możliwości udziału w konsultacjach poza wyznaczonymi terminami. Ponadto, zastosowana procedura, polegająca na podaniu do publicznej wiadomości informacji o terminie konsultacji w danym sołectwie w dniu konsultacji bądź z jednodniowym wyprzedzeniem mogło prowadzić do ograniczenia mieszkańcom Gminy prawa do udziału w konsultacjach społecznych, a w konsekwencji

oddziaływać na wynik przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia. Jednocześnie w przypadku podtrzymania przez Radę Gminy Turobin wniosku o nadanie statusu miasta miejscowości Turobin, kolejny wniosek powinien spełniać wymogi formalne oraz nie budzić wątpliwości w zakresie przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami.

Konsultacje:

sołectwo Turobin:

frekwencja: b.d., głosów za: 85,43%, przeciw: 14,57%,

gmina Turobin (bez sołectwa Turobin):

frekwencja: b.d., głosów za: 69,47%, przeciw: 30,53 %.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Turobin,

negatywna opinia Wojewody Lubelskiego.

3. Wniosek Rady Gminy Milejów o nadanie statusu miasta miejscowości Milejów-Osada (województwo lubelskie, powiat łączyński).

Z analizy wniosku wynika, że miejscowość Milejów-Osada jest siedzibą władz gminy Milejów. Zgodnie zaś z obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu gmin i powiatów wchodzących w skład województw (Dz.U. poz. 853) siedzibą władz gminy Milejów jest miejscowość Milejów. Ponadto, zgodnie z Wykazem urzędowych nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2360) na terenie gminy Milejów funkcjonuje miejscowość Milejów, wieś oraz miejscowość Milejów-Osada, osada. Tym samym zasadnym wydaje się, aby gmina w pierwszej kolejności uporządkowała ww. zagadnienia. Wątpliwości budzi również nazwa przyszłego miasta, która zawiera człon Osada – przypisywany jednostkom osadniczym o niższej randze i charakterystyczny dla terenów wiejskich. Należy także dodać, że do MSWiA wpłynęła petycja mieszkańców gminy Milejów, którzy wyrazili swój sprzeciw wobec nadaniu statusu miasta miejscowości Milejów-Osada. Pod petycją podpisało się 391 mieszkańców gminy. Biorąc powyższe pod uwagę wniosek rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia.

Konsultacje:

gmina Milejów (sołectwo Milejów-Osada):

frekwencja: 10,94%, głosów za: 60,95%, przeciw: 37,62 %, wstrzymało się: 1,43%,

gmina Milejów (bez sołectw Milejów-Osada):

frekwencja: 18,26%, głosów za: 59,36%, przeciw: 35,96 %, wstrzymało się: 4,68%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Milejów,

pozytywna opinia Wojewody Lubelskiego

4. Nadanie statusu miasta miejscowości Skarbimierz-Osiedle (województwo opolskie, powiat brzeski). Jest to czwarte wystąpienie Rady Gminy Skarbimierz w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Skarbimierz-Osiedle. Poprzednie wnioski były złożone w 2018 r., 2019 r. i 2020 r. Złożony w 2018 r. wniosek Rady Gminy Skarbimierz został negatywnie rozpatrzony przez Radę Ministrów, z uwagi na to, iż układ urbanistyczny miejscowości Skarbimierz-Osiedle opiera się na zabudowie przemysłowej i usługowej. Siatka osadnicza jest mało rozwinięta w stosunku do zabudowy przemysłowej i usługowej. Brak jednoznacznie wyodrębnionego centrum miejscowości. Ponadto, miejscowość nie posiadała wcześniej praw miejskich. W 2019 r. Rada Ministrów podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko, podkreślając, iż obecny układ urbanistyczny miejscowości Skarbimierz-Osiedle w dużej mierze nie przypomina miasta lecz dobrze rozwinięte osiedle. W 2020 r. Rada Ministrów podtrzymała ww. uwarunkowania.

Należy stwierdzić, iż powyższe uwarunkowania pozostają nadal aktualne, dlatego wniosek rekomenduje się do negatywnego rozpatrzenia.

Konsultacje:

sołectwo Skarbimierz-Osiedle:

frekwencja: 41,00%, głosów za: 91,09%, przeciw: 7,34%, wstrzymało się: 1,57%,

gmina Skarbimierz (bez sołectwa Skarbimierz-Osiedle):

frekwencja: 65,16%, głosów za: 92,23%, przeciw: 5,77 %, wstrzymało się: 1,99%.

Opinie i stanowiska:

pozytywna opinia Rady Gminy Skarbimierz,

negatywna opinia Wojewody Opolskiego.